

ESTEREOTIPOS

La masculinidad facial no afecta los juicios de culpabilidad de los sospechosos masculinos, pero lo desagradable sí lo hace



Por Lázaro Castillo, Jr.
lcastjr@outlook.com

Las personas hacen juicios rápidos sobre la personalidad y el comportamiento de uno en función de la apariencia facial. Investigaciones recientes publicadas en *Evolutionary Behavioral Sciences* encontraron que la masculinidad facial (características estereotípicamente masculinas) no afecta los juicios de culpabilidad de un sospechoso masculino. Sin embargo, las caras masculinas desagradables fueron juzgadas culpables con más frecuencia que las caras agradables.

Un ejemplo de cómo integramos los rasgos faciales de uno en el juicio de su carácter es el

efecto halo, donde las personas atractivas son juzgadas de manera más positiva que las personas menos atractivas. Otro es el efecto (cara de bebé) babyface, en el que se considera que las personas con rasgos faciales infantiles tienen rasgos de personalidad infantiles.

Estos efectos tienen implicaciones sobre cómo se trata a las personas dentro del sistema de justicia penal. Por ejemplo, las personas atractivas tienen menos probabilidades de ser declaradas culpables de un delito y reciben sentencias más indulgentes en comparación con las personas poco atractivas. Una característica facial que es especialmente relevante para los resultados de la justicia penal es la masculinidad facial, ya que la mayoría de las personas asocian la actividad delictiva con la masculinidad más que con la feminidad.

“Las características faciales masculinas exageradas podrían provocar una mayor sospecha de culpabilidad criminal, directamente si la participación en el crimen se considera un rasgo de comportamiento más típico de los hombres, pero también indirectamente, ya que los hombres con rostros más masculinos son vistos como más dominantes, menos cooperativos y menos honesto”, escribió la autora del estudio Kathryn D. Ford y sus colegas.

Los investigadores querían ampliar este trabajo mediante el uso de medidas objetivas de masculinidad facial utilizando datos sobre rostros masculinos y femeninos promedio con programas de gráficos por computadora. “Los hombres con formas faciales cercanas al promedio femenino pueden describirse como que tienen un bajo nivel de masculinidad morfológica, mientras que alejarse del promedio femenino hacia (o más allá) del promedio masculino significa que un rostro exhibe un nivel más alto de masculinidad morfológica”, dijo el señalaron los investigadores al explicar la manipulación de la masculinidad.

Los investigadores reclutaron a 369 participantes adultos a través de sitios de redes sociales en el Reino Unido. Los participantes leyeron 12 comunicados de prensa breves sobre 3 tipos diferentes de delitos (asalto, robo y violación). Cada una de las viñetas se presentó con un rostro compuesto asignado al azar que se describía como el hombre acusado del crimen.

Los investigadores crearon 12 rostros compuestos masculinos promediando las características de 3 hombres para cada compuesto usando un programa de computadora. Luego, estos rostros fueron manipulados para que fueran morfológicamente masculinos o femeninos (12 en cada categoría).

Luego, estas caras fueron manipuladas aún más con la intención de causar daño. Esto se hizo utilizando datos de un estudio anterior en el que estos rostros fueron clasificados por amabilidad (uno de los cinco grandes rasgos de personalidad). La razón de esto es que aquellos que se perciben con un alto nivel de amabilidad probablemente no tengan una expresión facial que implique una intención de causar daño, ya que la amabilidad se asocia con rasgos como la cooperación y la confiabilidad.

Así, cada uno de los 12 rostros compuestos tenía 4 versiones distintas: feminizado-agradable, feminizado-desagradable, masculinizado-agradable y masculinizado-desagradable. Después de cada comunicado de prensa, se preguntó a los participantes si pensaban que el hombre de la foto era culpable del delito y qué tan seguros estaban de su decisión.

En general, el hombre de la foto fue declarado culpable el 58,1 % de las veces, lo que no difirió según el tipo de delito. La masculinidad facial no tuvo efecto sobre las tasas de sentencia culpable; sin embargo, la simpatía lo hizo. Las caras compuestas agradables fueron juzgadas culpables con menos frecuencia en comparación con las caras desagradables para los tres tipos de delitos. Los participantes también tenían más confianza en sus juicios de culpabilidad por las caras desagradables en comparación con las agradables. La confianza no se vio afectada por la masculinidad facial.

Los investigadores señalan algunas limitaciones de este estudio. Por ejemplo, solo se utilizaron estímulos de cara blanca. Aunque hay algunas investigaciones que indican que los efectos de la masculinidad también están ausentes para los rostros negros, las investigaciones futuras se beneficiarían de evaluar rostros de diferentes colores de piel y tener en cuenta la cultura de los participantes.

"Con la evidencia acumulada que sugiere que los juicios sobre personas basados únicamente en su apariencia facial podrían influir en los procedimientos judiciales, en teoría esto podría inspirar modificaciones en los procedimientos judiciales para eliminar esta fuente de sesgo (por ejemplo, evitar

que un jurado vea la cara de un acusado)", dijeron los investigadores. anotado. "Sin embargo, la idea de que los jueces y los jurados deben poder examinar el 'comportamiento' de los testigos (y los acusados) es fundamental para el proceso legal contradictorio, y este punto de vista ha informado decisiones recientes sobre si los testigos pueden cubrirse la cara durante los procedimientos judiciales. ."

Fuentes: "La justicia es (no tan) ciega Efectos de la masculinidad facial y la amabilidad en las percepciones de culpabilidad criminal", fue escrito por Kathryn D. Ford, Ian S. Penton-Voak y Nicholas Pound. Otros trabajos y [estudios sobre estereotipos](#) publicados en SEMANARIO ACCIÓN NEWSPAPER.



1- [Pasado predice el futuro](#)

2- [Nueva investigación](#)

3- [5 señales](#)

5- [Infidelidad](#)

4- [Crisis Marital](#)

6- [Divorcio](#)

7- [Otros estudios](#)